

**Отчёт**  
**о реализации плана по формированию функциональной грамотности**  
**2023-2024 учебного года**

**в МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х.Кадырова»**

**В** соответствии с приказом №123-од от 28 июля 2022г. «Об утверждении муниципального плана мероприятий по формированию и оценки функциональной грамотности на 2023-2024 учебный год» в МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х.Кадырова» проведены ряд мероприятий направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся.

К началу учебного года в «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х.Кадырова» были проведены следующие мероприятия:

1. Издан приказ №107 от 3.08.2022«Об утверждении плана мероприятий по формированию и оценки функциональной грамотности на 2023-2024учебный год
2. Издан приказ о назначении ответственного: Дугаева Зарган Гаруновна
3. Разработан и реализуется план деятельности школы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.
4. **В** учебный процесс внедрены задания для оценки ФГ
5. Сформирована база данных обучающихся 8-9 классов 2023-2024 учебного года, участвующих в формировании функциональной грамотности по шести направлениям.
6. Сформирована база данных учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов по шести направлениям.
7. Педагоги, участвующие в формировании функциональной грамотности, зарегистрировались на платформе «Российская электронная школа».
8. На официальном сайте школы создан раздел «Функциональная грамотность», где размещается актуальная информация.
9. 80% педагогов школы прошли курсы повышения квалификации на платформе Яндекс.Учебник «Функциональная грамотность: развиваем в школе».

Заместитель директора по НМР

Дугаева З.Г.

## Анализ работы по формированию функциональной грамотности

В соответствии с планом мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х.Кадырова» была сформирована рабочая группа ответственных учителей - предметников по формированию функциональной грамотности.

№п/п	ФИО предметника	Классы	Предмет	Направление ФГ
1.	Кехурсаева С.В	8а,8б,8г	Литература	Читательская грамотность
	Хизриева Р.В.	8в	Литература	
	Дагаева Л.Д.	9а,9б,9в,9г	Английский язык	
2.	Асуханова М.А	8а,8б,8в,8г	Математика	Математическая грамотность
	Мусалаева М.А.	9а,9б,9в,9г	Математика	
3.	Гакаева Ф.Л.	8а,8б,8в,8г	География	Естественно научная грамотность
	Хасанова А.С.	9а,9б,9в,9г	Биология	
4.	Мамаева С.Р.	8а,8б,8в,8г	История	Финансовая грамотность
	Абдулкаримов У.Х	9а,9б,9в,9г	Обществознание	
5.	Тимханов Д.С.	8а,8б,8в,8г	Информатика	глобальные компетентности
	Ахмадов А.С.	9а,9б,9в,9г	Физика	
6.	Дагаев М-Э. Д.	8а,8б,8в,8г	Английский язык	Креативное мышление
	Эниев И.М.	9а,9б,9в,9г	ОБЖ	

Учителя-предметники ознакомились с методиками и опытом международных исследований TIMSS,PISA с целью систематической работы по организации тренировок выполнения заданий по функциональной грамотности

Учителями, входящими в рабочую группу по организации работы по функциональной грамотности, были организованы и проведены тренировки выполнения заданий с обучающимися на сайте РЭШ.

В соответствии с планом по формированию функциональной грамотности все учителя-предметники МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х.Кадырова» прошли онлайн-курс на 16 час

«Функциональная грамотность: развиваем в школе» на портале Яндекс.Учебник.

Четверо учителей (Дугуева И.Х., Каимова Х.А., Дениев А.Б., Эниев М.М.) прошли очные курсы по программе «Современные подходы к формированию функциональной грамотности» на базе ГБУ ДПО «ИРО ЧР».

Четверо учителей (Мугаева З.В., Махмудова Д.Х., Янгульбаева Д.М., Ильясова А.А.) прошли на базе «Цифровая экосистема дополнительного профессионального образования» курсы повышения квалификации по программе «Школа современного учителя. Развитие читательской (математической) грамотности».

На основании письма Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России от 17.10.2023 № 03-1665 в целях выполнения комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, в рамках реализации национального проекта «Образование», в МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х.Кадырова» проводились **выполнение обучающимися 8 и 9 классов трех диагностических работ** по функциональной грамотности.

Основная цель проведения диагностических работ:

- актуализация разработанных региональных планов мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной обучающихся на 2023-24 учебный год;
- актуализация планов мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной обучающихся на 2023-24 учебный год на муниципальном уровне и уровне общеобразовательных организаций;
- продолжение организации работы общеобразовательных организаций по внедрению в учебный процесс электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

Выполнение диагностических работ проводились на портале РЭШ (<https://fg.reshe.edu.ru/>) в соответствии с **графиком проведения диагностических работ** (приложение).

Проведение диагностики было организовано в рамках урочной деятельности и внеурочных занятиях по функциональной грамотности.

С материалами по проведению диагностики ознакомились на портале «Единое содержание общего образования» (раздел Функциональная грамотность) по ссылке: <https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/ms-funkczionalnaya-gramotnost/>.

Учителя 8-9 классов ознакомились со спецификацией, характеристикой и системой оценивания диагностических работ, размещенных по ссылке: <https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/diagnostika-po-funkczionalnoj-gramotnosti/>.

**График**  
**проведения диагностических работ по функциональной грамотности для обучающихся 8-9**  
**классов всех общеобразовательных организаций**  
**Чеченской Республики**

<b>Класс</b>	<b>23-27 октября 2023 год</b>	<b>23-30 ноября 2023 год</b>	<b>18-26 декабря 2023 год</b>
<b>8 класс</b>	<p>Читательская грамотность</p> <p>8 класс. Диагностическая работа 2022.</p> <p>Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»</p>	<p>Математическая грамотность</p> <p>8 класс. Диагностическая работа 2021.</p> <p>Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»</p>	<p>Естественнонаучная грамотность</p> <p>8 класс. Диагностическая работа 2022.</p> <p>Вариант 1. Задания: «Агент 000», «Ветряк»</p>

<b>9 класс</b>	Математическая грамотность  8 класс. Диагностическая работа 2021.  Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»	Естественнонаучная грамотность  9 класс. Диагностическая работа 2022.  Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зеленая энергетика»	Читательская грамотность  8 класс. Диагностическая работа 2022.  Вариант 2. «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»
----------------	---	--	---

. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

<b>№</b>	<b>Диагностическая работа</b>	<b>Классы</b>	<b>Количество участников</b>
<b>1.</b>	Математическая грамотность	8 классы	92 чел.
<b>2.</b>	Читательская грамотность	8 классы	92 чел.
<b>3.</b>	Естественно-научная грамотность	8 классы	92 чел.
<b>4.</b>	Математическая грамотность	9 классы	92 чел.
<b>5.</b>	Читательская грамотность	9 классы	92 чел.
<b>6.</b>	Естественно-научная грамотность	9 классы	92 чел.

Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

### **Математическая грамотность**

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 102 обучающихся 8 -х классов и 91 обучающихся 9-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности представлено в таблице 2.

<b>Классы /Уровень</b>	<b>Недостаточный</b>	<b>Низкий</b>	<b>Средний</b>	<b>Повышенный</b>	<b>Высокий</b>
8-е (92)	10	48	30	4	-
9-е (92)	9	35	43	2	3
Итого (184)	19	83	73	6	3

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 4,5 процента обучающихся 8-9-х классов. Средний уровень – 36,5 процентов.

Высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни 41,5 процентов обучающихся.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления; • интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

-в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

-в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении.

**Таблица 3. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности**

<b>Классы /Уровень</b>	<b>Недостаточный</b>	<b>Низкий</b>	<b>Средний</b>	<b>Повышенный</b>	<b>Высокий</b>
8-е	10	55	22	5	-
9-е	12	37	32	6	5
Итого (184)	22	92	54	11	5

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 9 процентов обучающихся 8-9-х классов. Средний уровень - 27 процентов. Высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни -46 процентов обучающихся.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По

итогах диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации. По результатам диагностики можно рекомендовать:

-учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;

-работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебнопознавательных и учебнопрактических задач.

**Таблица 4. Результаты по уровням сформированности естественно-научной грамотности**

<b>Классы /Уровень</b>	<b>Недостаточный</b>	<b>Низкий</b>	<b>Средний</b>	<b>Повышенный</b>	<b>Высокий</b>
8-е (101)	20	58	23	1	-
9-е (91)	22	48	21	1	-
Итого (184)	42	106	44	2	-

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали лишь 1 процентов, обучающихся 8-9-х классов. Средний уровень - 22процентов. Очень высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни - 53 процента обучающихся.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

Уровень успеваемости и обученности учеников не коррелирует с уровнем естественнонаучной грамотности. Следовательно, программа и технологии обучения по биологии, физике и химии не способствуют формированию естественно-научной грамотности учеников.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

-в рамках преподавания предметов «биология», «химия», «физика» увеличить долю заданий, направленных на развитие естественно-научной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

-в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении.

## **Общие выводы**

1. Низкие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
3. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
4. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
5. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
6. Причины низких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

## **Рекомендации**

1. Администрации МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х.Кадырова»:
    - 1.1. Ввести в педагогическую практику работы школы систему оценки заданий в формате PISA.
    - 1.2. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
    - 1.3. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
    - 1.4. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.
  - 1.7. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
2. Руководителям профессиональных объединений учителей:
- 2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5-9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.7. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.8. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.