

**Отчёт**  
**о реализации плана по формированию функциональной**  
**грамотности 2022-2023 учебного года**  
**в МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х. Кадырова»**

В соответствии с приказом №123-од от 28 июля 2022г. «Об утверждении муниципального плана мероприятий по формированию и оценки функциональной грамотности на 2022-2023 учебный год» в МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х. Кадырова» проведены ряд мероприятий направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся.

К началу учебного года в МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х. Кадырова» были проведены следующие мероприятия:

1. Издан приказ №66 от 1.08.2022«Об утверждении плана мероприятий по формированию и оценки функциональной грамотности на 2022-2023учебный год
2. Издан приказ о назначении ответственного: Дугаева Зарган Гаруовна
3. Разработан и реализуется план деятельности школы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.
4. В учебный процесс внедрены задания для оценки ФГ
5. Сформирована база данных обучающихся 8-9 классов 2023-2022 учебного года, участвующих в формировании функциональной грамотности по шести направлениям.
6. Сформирована база данных учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов по шести направлениям.
7. Педагоги, участвующие в формировании функциональной грамотности, зарегистрировались на платформе «Российская электронная школа».
8. На официальном сайте школы создан раздел «Функциональная грамотность», где размещается актуальная информация.
9. 82% педагогов школы прошли курсы повышения квалификации на платформе Яндекс. Учебник «Функциональная грамотность: развиваем в школе».

Заместитель директора по НМР

З.Г. Дугаева

### Анализ работы по формированию функциональной грамотности

В соответствии с планом мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х. Кадырова» была сформирована рабочая группа ответственных учителей - предметников по формированию функциональной грамотности.

№ п/п	ФИО	Предмет	Формирование ФГ
1.	Исрапиева Раиса Мовладиевна	Русский язык и литература	Читательская грамотность
	Кехурсаева Сацита Вахаевна	Русский язык и литература	
2.	Мусалаева Марха Алаудиновна	Математика	математическая грамотность
	Асуханова Марха Абасовна	Математика	
3.	Гакаева Фарида Ломалиевна	география	естественно-научная грамотность,
	Лакаева Мадина Рамзановна	биология	
4.	Казаева М.Х.	история	финансовая грамотность,
	Абдулкаримов У.Х.	обществознание	
5.	Эниев И. М.	химия	глобальные компетенции.
6.	Тиханов Д.С.	информатика	креативное мышление

Учителя-предметники ознакомились с методиками и опытом международных исследований TIMSS,PISA с целью систематической работы по организации тренировок выполнения заданий по функциональной грамотности

Учителями, входящими в рабочую группу по организации работы по функциональной грамотности, были организованы и проведены тренировки выполнения заданий с обучающимися на сайте РЭШ.

В соответствии с планом по формированию функциональной грамотности все учителя предметники МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х. Кадырова» прошли онлайн-курс на 16 час

«Функциональная грамотность: развиваем в школе» на портале Яндекс.Учебник.

Двое учителей (Мусалаева М.А., Садулаева М.Х.) прошли на базе «Цифровая экосистема дополнительного профессионального образования» курсы повышения квалификации по программе «Школа современного учителя. Развитие читательской (математической) грамотности».

В марте 2022 года в соответствии с планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х. Кадырова» проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 8-9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8-9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

№ п/п	Диагностическая работа	Классы	Количество участников
1.	Математическая грамотность	8 классы	87 чел.
2.	Естественно-научная грамотность	8 классы	87 чел.
3.	Читательская грамотность	8 классы	87 чел.
4.	Глобальные компетенции	8 классы	87 чел.
5.	Математическая грамотность	9-е классы	92 чел.
6.	Естественно-научная грамотность	9-е классы	92 чел.
7.	Читательская грамотность	9-е классы	92 чел.
8.	Глобальные компетенции	9-е классы	92 чел.

Цель проведения диагностических работ - оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

### Математическая грамотность

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 87 обучающихся 8-х классов и 91 обучающийся 9-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности представлено в таблице 2.

Классы /Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8-е (87)	9	44	30	4	-
9-е (92)	9	35	43	2	3
Итого (179)	18	80	73	6	3

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 5% обучающихся 8-9-х классов. Средний уровень – 40,8%.

Высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни -54,7% обучающихся.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

-в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

-в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении.

**Таблица 3. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности**

Классы /Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8-е (87)	10	48	24	5	-
9-е (92)	12	37	31	7	4
Итого (179)	22	86	55	12	4

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 8,9 % обучающихся 8-9-х классов. Средний уровень – 30,8%. Высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни – 60,3 % обучающихся.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации. По результатам диагностики можно рекомендовать:

-учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;

-работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

**Таблица 4. Результаты по уровням сформированности естественно-научной грамотности**

Классы /Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8-е (87)	20	48	18		-
9-е (92)	18	43	30	1	-
Итого (179)	38	91	48	1	-

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали лишь 0,6 %, обучающихся 8-9-х классов. Средний уровень – 26,8 %. Очень высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни - 72 % обучающихся.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

Уровень успеваемости и обученности учеников не коррелирует с уровнем естественнонаучной грамотности. Следовательно, программа и технологии обучения по биологии, физике и химии не способствуют формированию естественно-научной грамотности учеников.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

-в рамках преподавания предметов «биология», «химия», «физика» увеличить долю заданий, направленных на развитие естественно-научной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

-в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении.

## 5. Глобальные компетенции

Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы;
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения;
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими;
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития. В работе приняли участие обучающиеся 8-9-х классов.

Классы /Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8-е (87)	12	50	23	2	-
9-е (92)	10	36	40	5	
Итого (179)	22	86	63	7	

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 3,9% обучающихся 8-9-х классов. Средний уровень -35,2%.

Высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни -60,3% обучающихся.

### Выводы:

1. Большинство учеников не умеют оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации.

2. Больше половины школьников не могут распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций.
3. Больше половины не могут оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями).
4. Подавляющее большинство учеников не умеют прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам работать системно над такими компетенциями обучающихся:

Оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины

возникновения ситуации.

Распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения.

Оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями); прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

### **Общие выводы**

1. Низкие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
3. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
4. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
5. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
6. Причины низких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

### **Рекомендации**

- 1.1. Администрации МБОУ МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ№1 им. А-Х. Кадырова» Ввести в педагогическую практику работы школы систему оценки заданий в формате PISA.

1.2. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.3. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.4. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.7. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям профессиональных объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5-9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.7. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения

нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора по НМР

З.Г. Дугаева